

О недобросовестной конкуренции

Одной из самых обсуждаемых проблем выставочного рынка страны до 2008 года была недобросовестная конкуренция организаторов мероприятий. Сколько копий по этому поводу было сломано на заседаниях профильного комитета ТПП РФ, на собраниях Московской выставочной гильдии, на конференциях и «круглых столах».

Пытаясь найти решение вопроса, Российский Союз выставок и ярмарок и Московская выставочная гильдия приняли «Кодексы профессиональной этики», не рекомендуя своим членам проведение выставок одной тематики в близкие сроки. Тем не менее, в конце 2007 года противостояние в очередной раз вышло за рамки выставочного сообщества. Федеральная антимонопольная служба, рассмотрев поступившие заявления, признала взаимные претензии организаторов однотипных выставок, проходящих в близкие сроки, противоречащими закону «О защите конкуренции».

Кроме того, по требованию ФАС пришлось внести некоторые изменения в утвержденные «Кодексы профессиональной этики». После этого на несколько лет разговоры о недобросовестной конкуренции прекратились. Однако за прошедшие годы проблема лишь разрослась.

Летом 2013 года на прошедшем в Совете Федерации «Круглом столе» «Состояние и перспективы развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности» и в «Экспоцентре», на деловых мероприятиях Форума 5pEXPO-2013, об этом заговорили вновь. Представителей выставочных компаний активно поддержали руководители отраслевых ассоциаций. Вопрос один – можно ли найти эффективное решение этого вопроса?

Выступая на круглом столе в Совете Федерации генеральный директор ЗАО «Экспоцентр» **Сергей Беднов** коснулся этой темы, отметив, что «в наши дни недобросовестная конкуренция получила широкое распространение и выражается, прежде всего, в перехватывании концепций и клонировании мероприятий без учета потребностей рынка, в намеренном пересечении по названиям и срокам проведения выставок. Такие действия дезориентируют предприятия, нарушают их связи с потребителями, осложняют продвижение товаров и, в конечном итоге, наносят ущерб рынку. К сожалению, действующее законодательство не обеспечивает достаточную защиту от подобной конкуренции. Существует потребность в совершенствовании механизма такой защиты, возможно, с учетом положений «Кодекса профессиональной этики РСВЯ», в соответствии с которым выставочным организациям не рекомендовано, например, проводить мероприятия в близкие сроки – до 20 дней – в одном регионе. Представляется, что положения указанного кодекса могут использоваться в правоприменительной практике при нарушении обычаев делового оборота с учетом пункта 9 статьи 4 федерального закона «О защите конкуренции».

Присутствовавшие на заседании руководители отраслевых ассоциаций единодушно поддержали Сергея Беднова. По мнению президента Лазерной ассоциации **Ивана Ковша**, крайне необходимо, чтобы проведение отраслевых мероприятий хоть как-то координировалось. «В сентябре практически во всех регионах проходят выставки технической тематики – заметил он, – наши предприятия находятся в очень сложном положении, невозможно участвовать во всех мероприятиях одновременно».

С ним полностью согласен президент Ассоциации «Станкоинструмент» **Георгий Самодуров**. «В сентябре - октябре с интервалом в одну - две недели в Москве проходят четыре станкостроительные выставки схожей тематики, но ведь так не должно быть! – заявил он. – В выставочной отрасли должен действовать кодекс деловой этики, который позволит устанавливать определенные правила игры».

Вице-президент Союза лесопромышленников и лесозаготовителей **Тимур Иртуганов**, как и его коллеги из других профессиональных ассоциаций, не сомневается в том, что наличие избыточного количества отраслевых проектов зачастую мешает предприятиям. Сталкиваясь с этой проблемой в течение десяти лет, мы нашли свой метод решения вопроса, – сказал он, – мы продвигаем собственную программу отраслевых выставок, поскольку иного способа регулировать региональные рынки не существует. Понятно, что никому нельзя запретить проводить коммерческое мероприятие, но можно как-то регламентировать этот момент, ограничить хотя бы сроки по-

явления новых выставок той же тематики в одном регионе. За последние десять лет ситуация улучшилась, однако до сих пор сохраняется тенденция, когда в одном федеральном округе в соседних областях в течение двух-трех недель проходят три одинаковых мероприятия. И вместо одной хорошей выставки мы получаем три плохих. В этой обстановке нужно волевым решением выбрать лучшее мероприятие – только оно должно иметь гарантированную поддержку федеральных органов власти».

Георгий Шмаль, президент Союза нефтепромышленников России, также считает, что отраслевых выставок и мероприятий действительно много, но ведь в условиях рынка ничего никому не запретишь, – отметил он. – В то же время федеральные министерства и торговпромышленные палаты могут и должны определиться с тем, кого они будут поддерживать, принимать активное участие в подготовке и проведении мероприятий, что сразу поднимет их статус.

Председатель Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга **Александр Шапкин** отметил неприемлемость ситуации, когда в стране отсутствует скоординированный подход к планированию приоритетных выставок, как по тематике, так и по срокам проведения.

Павел Юшин, начальник отдела лицензирования, развития выставочной деятельности и межрегионального сотрудничества Министерства промышленности и науки Свердловской области, предложил включить в проект Концепции развития выставочно-ярмарочной деятельности в РФ раздел, посвященный общественным инструментам регулирования конкуренции в сфере выставочной деятельности. Мы постоянно сталкиваемся с недобросовестной конкуренцией организаторов выставок, – заметил он, – и это, к сожалению, приводит к торможению развития выставочной отрасли, снижению качества мероприятий. На сегодняшний день в Свердловской области с промежутком в 15-20 дней проходят три мероприятия в сфере лесопромышленного комплекса. Сходная ситуация с выставками по станкостроению. Конечно, это делает невозможным проведение действительно крупных международных мероприятий по данным тематикам, а значит, здесь не обойтись без инструментов дополнительного регулирования.

Выступая в рамках мероприятия деловой программы Форума 5pEXPO-2013, президент Российского союза поставщиков металлопродукции **Александр Романов** призвал Российский Союз выставок и ярмарок взять ситуацию с неконтролируемой конкуренцией под свой контроль. Союз должен проявить волю, и, возможно, совместно с отраслевыми союзами определять перечень ведущих отраслевых и универсальных выставок страны, в который попадут только действительно лучшие, эффективные, нужные бизнесу проекты. «Знаю массу вы-

ставок, которые «натянуты за уши», использованы административные ресурсы, сгущены большие государственные деньги, а эффективность – ноль. И это продолжается, и будет продолжаться. Никуда мы от этого не денемся, пока в нашей стране не будет порядка». Далее он призвал к самому тесному взаимодействию РСВЯ и отраслевых союзов – только вместе, общими силами, они смогут приступить к решению проблемы недобросовестной выставочной конкуренции.

В целом, представители выставочных компаний, отраслевых ассоциаций и региональных органов исполнительной власти были единодушны в желании узаконить определенные нормы регулирования выставочного рынка (на общественном или даже законодательном уровне).

Однако такая постановка вопроса вызвала крайнее удивление присутствовавшего на заседании представителя ФАС России. Начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Федеральной антимонопольной службы **Николай Карташов** высказался предельно четко: «Сегодня неоднократно звучали тезисы о том, что есть некая неудовлетворенность отдельных субъектов рынка в отношении близких сроков проведения разных выставок. На самом деле это странно слышать, – заявил он, – выглядит это примерно следующим образом: давайте уберем конкуренцию, ликвидируем конкурентов,

будем сами проводить выставки в нужные сроки, и чтобы никто не мешал.

Представитель ФАС России напомнил предысторию вопроса. В 2008 году ведомство завершило два дела в отношении участников выставочного рынка, и тогда действия общественных организаций по координации деятельности хозяйствующих субъектов были признаны нарушающими положения статьи 11 федерального закона «О защите конкуренции». Антимонопольное законодательство никто нарушать не вправе.

Сергей Трофимов, президент группы предприятий «РЕСТЭК» отметил, что в наши дни конкуренция идет не только между выставочными компаниями внутри региона (при этом она никак не регулируется), но и между регионами, и это процесс нарастает.

«Возьмем, к примеру, Нижний Новгород. Если раньше из Москвы до этого города был день пути, и экономическое пространство так или иначе было разорвано, то теперь – три часа на «Сапсане», и ты на месте. Ситуация примерно такая же, как в Германии. Соответственно, все крупные проекты и экономические инициативы в регионах, которые находятся в зоне быстрой доступности из столицы, высасываются как пылесосом в Москву. Это происходит даже в отношении Петербурга. Москва забирает часть выставочных тематик. Были потеряны мебельные и телекоммуникационные выставки».

Сергей Трофимов отметил, что в наши дни выставочное сообщество должно

само, собственными силами формировать региональную выставочную политику. Одним из самых эффективных методов решения этой задачи является создание сетевых проектов (серии выставочно-конгрессных мероприятий под одним именем в разных регионах страны). В России такая практика очень актуальна, она позволяет выстраивать бизнес-коммуникации между организаторами выставок в разных городах страны, региональными и городскими администрациями. Если взять количество тематик по классификатору Всемирной ассоциации выставочной индустрии UFI (их насчитывается 105), и посмотреть на экономическую географию России, вполне можно было бы на основе горизонтальных связей выстраивать цепочки сетевых отраслевых выставок в разных регионах. Для этого нужны усилия нескольких организаторов и, возможно, администраций федеральных округов и Минрегиона России.

Выступления **Сергея Трофимова** и исполнительного директора компании «ЭкспоФорум» **Сергея Воронкова**, посвященные новым выставочным технологиям – организации сетевых проектов в регионах России и опыту консолидации регионального выставочного рынка, в определенном смысле также можно считать мерами борьбы с избыточной конкуренцией. При этом речь идет не о запретах и ограничениях, а о добровольном объединении усилий игроков рынка, понимающих, что вместе можно большего добиться».

Продолжение темы – стр.22

Нужно ли входить в одну реку дважды?

ПОЗИЦИЯ ФАС РОССИИ – 2008 год

Если выставка того или иного субъекта рынка сходна до степени смешения с выставкой, проходящей традиционно и имеющей знак UFI или РСВЯ, тогда, соответственно, можно констатировать факт наличия недобросовестной конкуренции.

Но если сходства до степени смешения нет (в названии, концепции и так далее), тогда решение однозначно: недобросовестной конкуренции нет. Это общий принцип, и эксклюзивных решений здесь быть не может.

В соответствии со сложившейся в ФАС России практикой необходимости применения исключительных подходов, исходя из отраслевой специфики, в данном случае нет.

Принцип здесь общий. Если есть организаторы, которые готовы и могут дать рынку свой проект, не копирующий до степени смешения сложившиеся и устоявшиеся выставки (пусть даже они и проходят в близкие сроки и по той же тематике), значит, этот продукт имеет право на жизнь.

В противном случае мы можем прийти к утверждению, что если кто-то первым начал производить джинсы или кроссовки, то больше никто не имеет права это делать.

ФАС России придерживаемся того принципа, что нет различий по отраслям.

Если же в выставочной деятельности есть свои особенности, нужно представить убедительные доказательства того, что данная отрасль специфична и не может существовать иначе.

Пока анализ действующих нормативных документов, в том числе и международных, показывает: такой специфика нет.

Если ваш вид деятельности носит такую специфику, что ничего другого, кроме как законодательного регулирования, не остается, надо принимать соответствующий закон. Так, как принят закон о естественных монополиях. Есть отрасли, функционирование которых эффективнее в отсутствии конкуренции.

В случае, если действительно существует законодательный пробел, и отсутствие закона препятствует нормальному развитию отрасли, нужно идти цивилизованным путем, принимать недостающий закон.

Если же мы будем собираться и формировать свою позицию исходя из принципа целесообразности, то это – скатывание в неправовое поле.

Никакое правовое государство так не построишь.

«Экспо-Ведомости», №1, 2008, www.informexpo.ru



На фото: стенды одной компании на двух параллельно проходящих туристических выставках в разных концах Москвы.