



И у нас теперь свои люди в Государственной Думе!

Создан и начал работать Экспертный совет по вопросам выставочно-ярмарочной деятельности при Комитете по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы Федерального Собрания РФ. В состав Совета вошли 18 членов – представители ТПП РФ, МТПП, РСПП, РСВЯ и ведущих выставочных компаний – «Экспоцентр», ГАО ВВЦ, «Рестэк».

19 ноября состоялось первое заседание Экспертного совета.

В повестку дня были включены три вопроса:

1. Предложения о внесении изменений в Федеральный закон 94-ФЗ.
2. Предложения о внесении изменений в Постановление Правительства РФ, связанные с отменой необходимости получения разрешения для радиочастотного оборудования, которое ввозится для осуществления выставочной деятельности.
3. О необходимости активизации деятельности Межведомственной комиссии по выставочно-ярмарочной деятельности, которая в свое время была создана при Министерстве промышленности и торговли России.

Вел заседание председатель Комитета по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы **Сергей Железняк**. В обсуждении заявленных тем, помимо членов Экспертного совета, приняли участие представители федеральных органов исполнительной власти – Министерства промышленности и торговли и Министерства образования и науки РФ.

ОТ СЛОВ – К ДЕЛУ ИЛИ ОПЯТЬ О 94-ФЗ

Обсуждение первого вопроса начал **Сергей Беднов**, член Экспертного совета, заместитель генерального

директора ЗАО «Экспоцентр», который представил собравшимся подготовленный проект Федерального закона, предусматривающий внесение изменений в 94-ФЗ. Он пояснил (для тех, кто не знал), что принятие данного закона продиктовано необходимостью установления нового подхода к организации российских экспозиций на международных, национальных и иных выставочно-ярмарочных мероприятиях, поскольку существующие механизмы не учитывают современной специфики.

В том случае, когда для организации российской экспозиции предусмотрено бюджетное финансирование, определение исполнителя и заключе-

ние контракта регулируется Федеральным законом 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». В соответствии с этим законом основным критерием для выбора победителя является цена, а такому критерию, как качество работ и услуг или квалификация участника конкурса (за исключением случаев, прямо предусмотренных законом) отводится максимум 20%. Вместе с тем, современная выставка – это результат работы специалистов-выставочников, концептуалистов, архитекторов, дизайнеров, художников и других профессионалов. Современная национальная экспозиция – это лицо страны, и дилетантский подход к организации экспозиции представляет это лицо в искажённом виде.

Организация национальной экспозиции за рубежом – это не менее творческий процесс, чем создание какого-либо произведения искусства. Выставка «Экспо-2010», которая прошла в Шанхае, показала, какими могут быть современные выставочные экспозиции. И те, кому посчастливилось там побывать, посмотреть павильоны других стран, убедились, что это действительно результат творчества дизайнеров, художников, архитекторов и других специалистов, т.е. сплошной креатив.

Естественно, для того, чтобы качественно организовать национальную экспозицию, нужно не выбирать исполнителей, предлагающих минимальную цену, а учитывать квалификацию тех, кто сможет сделать все для повышения и укрепления имиджа России при



проведении международных выставочных мероприятий.

В связи с вышеизложенным считаем необходимым, сказал Сергей Беднов, внести в Федеральный закон 94-ФЗ следующие изменения:

1) Дополнить статью 7 пунктом 3.2 следующего содержания:

«3.2. При проведении открытого конкурса на право заключить государственный контракт для оказания услуг по организации российской национальной выставки за рубежом, либо российской экспозиции в рамках выставочного мероприятия за рубежом в состав конкурсной комиссии должны включаться специалисты в области организации и проведения выставок по предложению Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. Число таких специалистов должно составлять не менее чем пятьдесят процентов общего числа членов конкурсной комиссии».

2) Дополнить пункт 6 статьи 28 после слов «такого сайта,» словами «услуг по организации российской национальной выставки за рубежом либо российской экспозиции в рамках выставочного мероприятия за рубежом». Необходимость данной поправки объясняется тем, что в пункте 6 статьи 28 перечислены виды работ, при оценке которых в случае проведения конкурса такому критерию, как качество работы и квалификация участников, должно быть отведено, как минимум, 45%.

Члены Экспертного совета **Надежда Шулдык** (ГАО «ВВЦ») и **Наталья Серебровская** (ВО «Рестэк») целиком и полностью поддержали Сергея Беднова и привели убедительные аргументы из практического опыта своих компаний.

Согласие с предложением о совершенствовании 94-ФЗ выразил **Сергей Шилов**, заместитель директора Департамента внешнеэкономических отношений Минпромторга России: «Мы давно выступаем за модификацию 94-ФЗ, и согласны с изменениями, которые подготовили члены Экспертного Совета».

Валентине Ворониной, представителю Министерства образования и науки России, это предложение Экспертного Совета не показалось стопроцентно верным, и она объяснила, почему. Дело в том, что сотрудники ФОИВ (Федеральных органов исполнительной власти) при работе в Конкурсной комиссии несут ответственность за свои действия как должностные лица. По ее мнению, эксперты ТПП РФ и представители выставочных компаний в аналогичной ситуации такой ответственности нести не будут. Поэтому разумнее, считает Валентина Воронина, было бы не вводить представителей ТПП РФ в состав Конкурсной комиссии, а рекомендовать им и представителям выставочных компаний подклю-

чаться к совместной работе на этапе подготовки технического задания и конкурсной документации.

При этом либо Российский Союз выставок и ярмарок, либо он же совместно с ТПП РФ может заранее определить перечень крупных выставок, в отношении которых необходимо принятие решения после экспертизы профессионального сообщества. Ведь национальные выставки, в отличие от всех остальных, не объявляются за три месяца. Как правило, есть время на проведение нормальной экспертизы, – уверена Валентина Воронина.

Что касается соотношения «цена – качество». К сожалению, ни в одном из руководств по выставочной деятельности, ни в одном из документов, нет, по ее мнению, четкого определения, что такое «качество проведения мероприятия». Это одна из задач, которая должна решаться. «Вот здесь я хотела бы сказать об очевидной необходимости принятия Концепции развития выставочной деятельности в РФ и создания нормативной базы. Далее Валентина Воронина высказала сомнения и в необходимости внесения изменения в пункт 6 статьи 28.

Для ответа слово взял **Сергей Беднов**, который выразил сожаление в том, что представители Экспертного совета не довели до Минобрнауки России информацию о принятии Национального стандарта по терминологии в выставочной деятельности. Затем он обратил внимание Валентины Ворониной на то, что в предложенном изменении речь идет об оценке квалификации участников конкурса, а не качества проведения выставки. При этом учитывается, сколько потенциальный исполнитель проводил выставок, стаж его работы, наличие квалифицированного персонала и другие характеристики.

Далее Сергей Беднов задал вопрос по поводу изменения состава конкурсной комиссии: «Сейчас в соответствии с п.3.1 ст.7 94-ФЗ в состав конкурсных комиссий при создании произведений искусства должны включаться лица творческих профессий. А какую они несут ответственность за подведение итогов конкурса?». Ответа на этот вопрос в дальнейшем обсуждении не последовало.

У Александра Дианова, представителя Минпромторга России, не было возражений по вопросу изменения соотношения значимости критериев оценки. Однако он считает, что участие представителей каких-либо творческих профессий в составе комиссии не имеет смысла. Методика подсчета результатов конкурса, во всяком случае, в Минпромторге России, четка и формализована. Поэтому каждый, подавая заявку на конкурс, уже может подсчитать, какое количество баллов полу-

чит, поскольку, по словам выступающего, методика подсчета печатается в конкурсной документации, и проблем здесь нет никаких. «У нас в наших конкурсах нет экспертной оценки. Количество баллов определяет секретарь комиссии с калькулятором. Другое дело, – продолжил Александр Дианов, – у нас всегда возникают проблемы при составлении технического задания. Поэтому мы приглашаем профессионалов-выставочников поучаствовать в формировании ТЗ по тем или иным мероприятиям.

«Что касается Конкурсной комиссии бывшего Минэкономразвития, – ответил на чью-то ностальгическую реплику Александр Дианов, – то вы перед собой видите бывшего заместителя председателя той комиссии. Действительно в ее составе были представители других федеральных министерств. Но в то время она была единой для всех федеральных органов для работы по утвержденному Перечню. И деньги поступали только в Минэкономразвития России. Проводились конкурсы, и по их итогам эти средства переводились в соответствующие министерства. После проведения административной реформы и принятия 94-ФЗ, правила игры изменились, стала другой и бюджетная классификация. И деньги, приходя первоначально в Минпромторг России, сразу, в соответствии с ежегодным «бюджетным» Постановлением Правительства России, передаются в федеральные министерства, которые уже сами определяют исполнителей.

Член Экспертного совета **Юрий Снигирев**, главный эксперт - руководитель группы экспертов ЗАО «Экспоцентр», представляющий также Комитет по сертификации РСВЯ, рассказал о применяемой системе оценки российских выставок, как количественной, так и качественной. «Так что в этом плане мы можем поделиться опытом даже с федеральными структурами», – предложил он.

Генеральный директор компании «Русском Ай Ти Системс» **Андрей Жуковский** рассказал о том, как можно определить эффективность выставки путем подсчета ее байерского потенциала.

Подвел итоги обсуждения ведущий заседания: «Я понимаю, что у нас у всех, в том числе у представителей федеральных органов исполнительной власти, идея увеличения веса критерия квалификации при оценке конкурсных заявок не вызвала какого-либо отторжения. В этом направлении будем работать, советуясь с вами. А по вопросу участия представителей ТПП РФ и специалистов-выставочников в Конкурсных комиссиях мнения пока разделились. Этот вопрос требует дальнейшего обсуждения».

РЭС И ВЧ-УСТРОЙСТВА: ДАСТ ЛИ ТАМОЖНЯ «ДОБРО»?

По второму вопросу, который касался предложений по изменению распорядительных документов исполнительной власти, а конкретно – Постановления правительства № 643 от 19-94 г., выступили Сергей Минц (ЗАО «Эксповестранс») и Андрей Жеглов (Роскомнадзор).

Сергей Минц коснулся вопроса ввоза радиоэлектронных средств высокочастотных РЭС и ВЧ-устройств гражданского назначения. Он отметил давно назревшую необходимость внесения изменений в Постановление Правительства РФ № 643 от 1994 г. Вопрос этот достаточно актуален для участников выставок, на которых экспонируются эти изделия (например, всемирно известная «Связь-Экспоком»).

По действующему законодательству даже при временном ввозе РЭС и ВЧ-устройств для демонстрации на выставках (без включения и выхода в эфир) в соответствии с Постановлением № 643 требуется получить разрешение органа исполнительной власти на использование радиочастот. Сегодня этим органом является федеральная служба Роскомнадзор, которая осуществляет выдачу таких разрешений. Как отметил Сергей Минц, Государственная комиссия по радиочастотам (ГКРЧ) после неоднократных обращений в апреле этого года подготовила нужный документ, облегчающий судьбу потенциальных экспонентов. Но, к сожалению, при этом возникли противоречия с международными договоренностями государств-членов Таможенного Союза.

Представитель Роскомнадзора **Андрей Жеглов** посетовал на то, что перед началом выставки им приходится за один – два дня выдавать большое количество разрешений. «При этом экспертизы, как таковой, мы не проводим, а формально сопоставляем то, что заявляется, и переносим это на бумагу. Поэтому мы поддержали бы эти давно необходимые изменения» – отметил он.

После обсуждения **Сергей Железняк** предложил сформировать для решения этого вопроса небольшую рабочую группу, которая отработала бы юридически выверенное предложение, которое затем можно было бы уже официально направить в Правительство России, рассчитывая на поддержку законодательного органа. Сергей Минц предложил взять за основу вышеупомянутое решение ГКРЧ и согласовать его с представителями государств - членов Таможенного Союза.

НАЧНЕТ ЛИ РАБОТАТЬ В ПОЛНУЮ СИЛУ МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ КОМИССИЯ?

По третьему вопросу выступил член Экспертного совета **Владимир Губер-**

наторов, главный эксперт группы экспертов ЗАО «Экспоцентр».

«Хотелось бы объяснить, почему работу Межведомственной комиссии по выставочно-ярмарочной деятельности, которая создана при Минпромторге России, мы обсуждаем здесь, на Экспертном совете? – начал он свое выступление, – Дело в том, что к сфере деятельности и Экспертного совета, и Межведомственной комиссии (в соответствии с Положением) относится содействие разработке нормативных документов, связанных с выставочной деятельностью. В связи с этим может возникать некоторое дублирование. Какие-то острые проблемы могут обсуждаться здесь, а могут быть решены на уровне нормативных документов через министерства и ведомств. Поэтому представляется целесообразным рассмотреть возможность постоянного сотрудничества Экспертного совета с Межведомственной комиссией.

Если посмотреть Положение о Межведомственной комиссии, круг вопросов, находящихся в ее ведении, очень большой, но к сожалению мы, выставочники, фактически не имеем информации о ее деятельности. На сайте министерства кроме Положения и Составы Межведомственной комиссии (устаревшего уже полтора года назад) нет ничего.

Первое пожелание – привести сайт в соответствие с Федеральным законом РФ от 9 февраля 2009 года N 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

Далее Владимир Губернаторов перешел к изложению предложений по активизации деятельности Межведомственной комиссии по вопросам выставочно-ярмарочной деятельности.

Состав Комиссии

Данная Комиссия, как известно, создана совместно Минпромторгом и Минобрнауки России (приказом от 2 декабря 2008 г.). Комиссию возглавляет заместитель министра промышленности и торговли России Андрей Дементьев. В состав комиссии входят представители 12 федеральных министерств, аппарата Правительства РФ. С правом совещательного голоса в Комиссию входят представители ТПП РФ, РСПП, РСВЯ, ряда ведущих выставочных организаций («Экспоцентр», ГАО ВВЦ, «Крокус-Экспо»)

Задачи и функции

Положение о Комиссии определяет среди ее задач и функций широкий круг вопросов координации и содействия развитию выставочно-ярмарочной деятельности, в том числе:

- совершенствование нормативной правовой базы в области выставочно-ярмарочной деятельности в Российской Федерации;
- разработку рекомендаций по со-

вершенствованию материально-технической базы;

– рассмотрение вопросов реализации Концепции развития выставочно-ярмарочной деятельности в Российской Федерации» и целый ряд других вопросов.

В настоящее время из всего многообразия задач и функций Комиссии, связанных с развитием выставочной деятельности, она сосредоточилась практически лишь на одном сегменте деятельности – формировании «Перечня выставок и ярмарок, проводимых за рубежом, на которых планируется организация российских экспозиций, частично финансируемых за счет средств федерального бюджета». Деятельность Комиссии в этой сфере вызывает много нареканий у представителей выставочного сообщества.

В указанный Перечень на 2010 год входят 19 выставок (включая Всемирную выставку «ЭКСПО-2010»). Более 2,5 тысяч выставок, проводимых в стране, и проблемы, связанные с развитием индустрии в целом, остаются вне поля зрения Комиссии, что противоречит сформулированной в Положении о Комиссии задаче «содействия продвижению отечественных товаров, новых технологий и образовательных услуг на внешние и внутренние рынки товаров и услуг».

Для реализации этой задачи предлагается активизировать работу Комиссии по ряду важных для выставочной отрасли направлений, которые также определены документами, регламентирующими ее деятельность.

Что необходимо сделать в первую очередь:

1. Весь мировой опыт свидетельствует – выставочная индустрия является важнейшей инфраструктурной составляющей развития национальных рынков, международной кооперации и торговли. Все развитые экономики используют рычаги государственной координации и поддержки развития выставочной индустрии, стараются не допустить хаоса и стихийного развития этой отрасли. В России, где идет активный рост выставочной деятельности (общая тенденция последних 15 лет, даже с учетом спада в период кризиса 1998 года и последнего кризиса), государство самоустранилось от любых форм планирования и участия в развитии этой индустрии.

Так и не была разработана Концепция развития выставочно-ярмарочной деятельности в Российской Федерации. Хотя предыдущий опыт (разработка и утверждение на заседании Правительства РФ соответствующей Концепции в 2001 году) помог на том этапе решить ряд вопросов развития выставочной деятельности в интересах экономики страны.

Есть интересный опыт ряда регионов, где реально используется формула частно-государственного партнерства для создания в регионе благоприятной выставочной среды для участников экономической деятельности и потребителей. Представители выставочного сообщества через РСВЯ и ТПП РФ еще два года назад сформулировали свои предложения в проект новой Концепции. Эта тема поднималась на Третьей Всероссийской конференции «Выставочно-ярмарочная и конгрессная деятельность и модернизация экономики России», организованной ТПП РФ, МТПП и РСВЯ, проходившей в июне 2010 года. Участники конференции еще раз подтвердили необходимость совместной работы государства и выставочного бизнеса по развитию отрасли.

Необходимо, чтобы Комиссия вернулась к теме разработки Концепции или иного правительственного документа (например, национальной программы), определяющего основные параметры и направления развития выставочной индустрии России в рамках задач инновационного развития и модернизации экономики.

2. Необходимо, чтобы Комиссия инициировала разработку проектов совершенствования нормативно-правовой базы выставочно-ярмарочной деятельности.

3. Очень остро стоит вопрос развития материально-технической базы выставочной деятельности. Россия катастрофически отстает от Китая, многих европейских государств по строительству новых и реконструкции действующих выставочных площадей. Особенно сложно решаются вопросы создания современных выставочных комплексов в регионах. Прежде всего, это связано с тем, что региональные власти, как правило, не осознают в полной мере, какую огромную отдачу могут давать выставки для местных бюджетов, для загрузки и развития транспортных систем, гостиничных комплексов, предприятий питания, сферы услуг и т.д. Показателен пример Германии, где на каждый евро, потраченный экспонентом на закупку выставочной площади, приходится шесть евро, расходуемых на сопутствующие услуги – изготовление стендов, рекламу, питание, транспорт и пр. Только в Дюссельдорфе сфера косвенных услуг, связанных с выставочным бизнесом, обеспечивает порядка двадцати тысяч рабочих мест, а ее годовой оборот доходит до миллиарда евро в год.

Комиссии предлагается провести (с участием ТПП РФ, РСПП и РСВЯ) анализ ситуации, связанной с проектированием, строительством и реконструкцией выставочных комплексов. Исходя из реальных инфраструктурных возможностей и экономиче-

ских потребностей регионов, необходимо:

- разработать рекомендации по развитию материально-технической базы выставочной деятельности;

- разработать предложения по оказанию административной, организационной и, при необходимости, кредитно-финансовой поддержке этой программы на федеральном и региональном уровне.

4. Комиссия располагает всеми возможностями для координации участия министерств и ведомств в организации и поддержке выставок внутри страны. В настоящее время каждое ведомство по собственным критериям, не всегда открытым и понятным, определяет какие выставочные мероприятия организационно, административно, а иногда и финансово, оно будет поддерживать. Ежегодно такую поддержку получают около 200 выставочных мероприятий (точной цифрой никто не располагает).

Только два министерства (Минпромторг и Минобрнауки России) разместили на своих сайтах ведомственные документы, регламентирующие порядок поддержки выставок.

Другие министерства, осуществляющие практику поддержки выставок (Минтранс, Минсоцразвития, Минсельхоз, Мининформсвязь России и др.), вообще не предоставляют на своих официальных сайтах такой информации. Нет единых критериев поддержки выставочных мероприятий. Не учитываются данные независимого аудита выставок, другие значимые для профессионалов отрасли показатели.

В рамках деятельности Комиссии целесообразно проанализировать сложившуюся практику, критерии и формы поддержки выставок, выявить наиболее эффективные подходы и выработать единые рекомендации, позволяющие исключить элементы субъективизма и обеспечить поддержку вы-

ставочных мероприятий, наиболее отвечающих интересам отрасли и экономики страны. Для реального осуществления этой работы необходимо, чтобы эти и ряд других тем были включены в план работы Комиссии и с участием ТПП РФ, РСПП, РСВЯ, начата их подготовка.

Светлана Иванова (генеральный директор «ИнформЭКСПО», главный редактор журнала «ЭкспоВедомости») немного дополнила вышесказанное, отметив, что в соответствии с утвержденным Положением Межведомственная комиссия должна также рассматривать ежегодные отчеты о проведении российских экспозиций на международных выставках и ярмарках, включенных в Перечень, и подводить итоги эффективности использования выделенных на эти цели средств.

«Рассматривался ли этот вопрос на заседаниях Межведомственной комиссии? – спросила она. – Во всяком случае, такая информация недоступна. Поскольку этот вопрос интересует всех наших читателей, мы неоднократно обращались за этой информацией. Хотели узнать хотя бы самое элементарное – какое количество российских предприятий участвовало в этих экспозициях, какую помощь получили экспоненты, на что потрачены бюджетные средства».

В ответ, Сергей Железняк отметил, что вопрос «На что потрачены бюджетные средства?» – самый сложный. «Сергей Вадимович Степашин каждый день над этим голову ломает. Давайте обратимся к членам Межведомственной комиссии, чтобы такую информацию получить» – предложил он.

В заключение председательствующий отметил важность усиления деятельности Комиссии. Все соответствующие предложения должны быть рассмотрены – отметил он.

Будем надеяться, что так и будет.

