

Как упорядочить выставочное дело в России?

И что об этом думали в 1910 году?



Главное здание XV Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 года в Москве на Ходыньском поле



В наши дни проблемы развития выставочного бизнеса обсуждаются постоянно и на множестве заседаний. Оказалось, что столь же активно и не менее драматично они обсуждались век назад – с одной весьма существенной оговоркой: сегодня это делают сами выставочники, не имеющие порой никакой возможности достучаться до власти.

Век назад все было ровно наоборот – инициатива принадлежала Министерству торговли и промышленности.

Конечно, в публикациях начала прошлого века нам интересны скорее не сами нормативные новации, а круг обсуждаемых тем, образ мышления и спектр мнений, ведь многие из решавшихся тогда проблем и ныне стоят в повестке дня. Ничто не ново под солнцем...

К началу 1910 года в Министерстве торговли и промышленности Российской Империи, отвечавшем за развитие промышленных выставок в стране, сложилось твердое убеждение в необходимости разработки нового нормативного документа – «Правил о выставках» взамен устаревших положений действовавшего тогда законодательства.

С этой целью было создано «Совещание для рассмотрения вопросов об упорядочении выставочного дела», первое заседание которого прошло в министерстве 14 января 1910 года. Председательствовал Товарищ Министра тайный советник М.А. Остроградский.

В общей работе приняли участие представители ведущих ведомств Империи – Министерства финансов, Государственного контроля, Министерства внутренних дел, Главного Управления землеустройства и земледелия, Министерства иностранных дел, а также, сверх того, руководители некоторых промышленных союзов и иные сведущие лица.

Вот что говорил о необходимости созыва Совещания М.А. Остроградский: «главный источник действующего закона – Положение 1848 года (ст. 210 - 257 «Устава о промышленности»). Ввиду устарелости этого закона, жизнь с ним совершенно расходится, поэтому этот закон не исполнялся и не исполняется. Главная же задача совещания – выработать законопроект, в который бы вошли ныне действующие административные распоряжения по выставкам».¹

ПОСТОЯННЫЙ ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМИТЕТ

Главной новацией «Правил о выставках» стало учреждение специального органа государственной власти – Постоянного выставочного комитета при Министерстве торговли и промышленности.

Согласно проекту, на него возлагалось решение следующих задач:

- 1) участие России и отдельных экспонентов в международных выставках за границей;
- 2) общее наблюдение за устройством русских отделов на иностранных выставках;
- 3) устройство в России разного рода выставок;
- 4) экспертиза выставочных изделий на русских выставках;
- 5) рассмотрение прочих вопросов, касающихся выставочного дела.

Постановления Комитета предоставлялись на утверждение Министру торговли и промышленности. В состав Комитета, возглавляемого Товарищем Министра, входили чиновники ключевых министерств Империи. При обсуждении вопросов, связанных с российскими разделами на иностранных выставках, в заседаниях на правах членов участвовали представители Министерства иностранных дел, а при рассмотрении вопросов, затрагивающих интересы иных ведомств, – сотрудники этих организаций.

Право совещательного голоса могли иметь председатели объединений

промышленников и отраслевых союзов, а также, по необходимости, другие специалисты.

Таким образом, согласно проекту, как и всегда на Руси, все решали чиновники: они могли слушать или не слушать (не приглашать) промышленников и экспертов.

Между тем, на том же Совещании высказывались и иные, весьма авторитетные мнения. Крупнейший русский финансист, бывший до ноября 1909 года Министром торговли и промышленности, В.И.Тимирязев утверждал, что «очень желательно поощрить устройство выставок как серьезный стимул для развития промышленности и торговли, и отвести в деле устройства выставок возможно большую долю руководства промышленникам, от участия которых и зависит успех выставок».¹

КТО ЗА КАКИЕ ВЫСТАВКИ ОТВЕЧАЕТ?

Одной из главных тем обсуждения стал вопрос: какое ведомство за какие выставки отвечает?

После обмена мнениями Совещание пришло к выводу, что промышленные выставки относятся к ведению Министерства торговли и промышленности; сельскохозяйственные – Главного Управления землеустройства и земледелия; произведений искусства – Министерства Императорского Двора. В обязанности этих ведомств входило утверждение для каждого профильного мероприятия «Положения о выставке» и «Правил экспертизы экспонатов». Показательно, что оба этих документа требовалось не только публиковать в открытой печати, но и высылать по почте каждому экспоненту, дабы никто потом не мог сослаться на их незнание.

Особое мнение высказал представитель С.-Петербургского общества фабрикантов и заводчиков М.Н. Триполитов: он отстаивал необходимость закрепления за Министерством торговли и промышленности всех выставок без исключения. Ну, а в том случае, когда речь пойдет о выставках непромышленных, – считал он, – на заседании Комитета можно пригласить представителей соответствующих ведомств.

КЛАССИФИКАЦИЯ ВЫСТАВОК

Совещание предприняло попытку ввести официальное деление выставок на категории – по степени их значимости для экономики страны.

Главенствующее место, что закономерно, заняли общенациональные **Всероссийские выставки**. В нашей истории их было всего шестнадцать, две последние прошли в Москве в 1882 году и Нижнем Новгороде в 1896 году. Подготовка Всероссийских выставок всегда начиналась со специального Указа Государя Императора, и велась за государственный счет. Для их устройства назначался Выставочный Комитет (Комиссия) в составе высших сановников Империи и крупнейших ученых в качестве руководителей отраслевых отделов.

Участники Совещания не думали покусаться на святое и оставили старый порядок в неприкосновенности. Не знали они, что никогда в России более не будет столь масштабных и значимых выставок – следующая, семнадцатая, намечалась в Москве на 1917 год.

За Всероссийскими следовали **«выставки правительственные»**, проводимые при прямом участии и финансировании правительственных ведомств. Согласно проекту «Правил о выставках» их организация должна нормироваться «особыми Положениями, утверждаемыми Министром торговли и промышленности и Главным управляющим землеустройством и земледелием – по принадлежности. Для заведывания правительственными выставками могут быть учреждаемы каждый раз особые Комитеты; ближайшее же заведывание этими выставками возлагается каждый раз на особого генерального комиссара, состоящего членом Выставочного Комитета и назначаемого Высочайшим приказом».²

Третье место в иерархии занимали **частные выставки**, к коим относили все негосударственные мероприятия. Они, в свою очередь, делились на две большие группы.

К первой относились выставки, устроители которых считали обязательным условием их проведения право присуждения экспонентам правительственных наград («Гран-При», «Почетных дипломов» и медалей различного достоинства от имени государственных ведомств). Добиться этого было весьма непросто. Требовалось получить официальное разрешение Министерства промышленности и торговли или Главного Управления землеустройства и земледелия, а значит – доказать, что выставка чрезвычайно важна для развития региона и русской промышленности, пользуется поддержкой местных властей и отвечает европейскому уровню организации.

В целях борьбы со злоупотреблениями Совещание постановило публиковать в открытой печати информацию обо всех разрешениях на устройство частных выставок и правительственных наградах, которые могут быть предоставлены их участникам.

Во вторую группу входили частные выставки, организаторы которых не претендовали на правительственные награды, чем, разумеется, серьезно облегчали себе жизнь. Совещание пришло к выводу, что в этом случае все согласования и разрешения можно спустить на местный уровень. «Устройство всякого рода частных выставок, на которых не допущено соискания правительственных наград»³ было отнесено к ведению местных губернских начальников. Журналист отмечал, что «последнее обстоятельство представляется весьма важным для устройства мелких местных выставок, распространение которых этой мерой значительно облегчается».²

Помимо этого, Совещание признало необходимым разделить губернские выставки на областные (для группы из нескольких смежных губерний, сходных

по хозяйственным условиям) и местные, предназначенные для района не свыше одной губернии. Именно так традиционно, с середины XIX века, делились сельскохозяйственные выставки, находившиеся в ведении Главного Управления землеустройства и земледелия.

Некоторые предложения участников Совещания свидетельствовали скорее не о государственном подходе, а о желании чиновников общаться с кем-либо кроме себе подобных. Так, представитель Министерства иностранных дел высказал пожелание, чтобы по выставкам, затрагивающим область международных отношений, в его министерство обращались лишь коллеги-чиновники из «подлежащих ведомств», но никак не устроители выставок непосредственно.

ВЫСТАВОЧНЫМ ГРУЗАМ – ЗЕЛЕНый СВЕТ!

Отдельная тема – перевозка экспонатов и таможенное оформление грузов. Практически без обсуждения приняли решение о том, что «произведениям отечественной промышленности, следующим на выставки внутри Империи или за границей, а равно иностранным произведениям, доставляемым на выставки в России, могут быть предоставляемы, по соглашению Министра торговли и промышленности и [Министра] финансов, на основаниях и в пределах, указанных в законе, льготы по уплате железнодорожной перевозки, а равно по уплате таможенных пошлин».² Собственно говоря, именно так всегда и происходило при организации русских выставок.

НУЖЕН ЛИ НАМ ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ?

И еще один весьма показательный момент повестки дня. Представитель Министерства иностранных дел ознакомил Совещание с опытом работы Постоянной частной комиссии по выставочному делу в Берлине, с которой имеет сношение Имперское Правительство Германии (под «частными лицами», подразумевались прямые участники выставочной деятельности – устроители выставок и предпринятые союзы, объединявшие предпринимателей-экспонентов).

«Члены Совещания не признали, однако, пока своевременным органи-



Василий Иванович
Тимирязев



Григорий Александрович
Крестовников

зовать у нас такую же частную комиссию в виду того, что наши торгово-промышленные организации еще мало упрочены».¹

ВСЕРОССИЙСКАЯ ВЫСТАВОЧНАЯ ГАЗЕТА

Государству нужна такая газета, и издаваться она должна Министерством торговли и промышленности за государственный счет, – с таким предложением выступил в 1910 году представитель Министерства иностранных дел К. Васильев.

По его словам, «сама жизнь вызывает необходимость учреждения Выставочного Комитета, при коем непременно должен будет издаваться орган, в коем будут помещаться все сведения о выставках. Такой орган может представлять или особое прибавление к «Торгово-Промышленной Газете» или к «Вестнику Финансов Промышленности и Торговли», или даже особое издание».³

Он представил и конкретный проект программы выставочного издания.

«Часть официальная: Действия правительства по выставочной части, списки наград и лиц, их получивших. Объявление конкурсов. Периодические списки выставок в России и заграницей, по районам и временам (месяцам) года. Программы выставок и отзывы компетентных лиц (коммерческих агентов и консулов) о них, выгоды или невыгоды для участников.

Часть неофициальная: Отчеты о частных выставках. Хроника (русская и заграничная). Судебный отдел (отчеты о спорных делах и всяких злоупотреблениях). Письма и запросы в редакцию. Объявления казенные и частные».³

Сменилось несколько эпох, и в 1994 году в России появилось практически задуманное в 1910 году издание, публикующее информацию о выставках, поднимающее ключевые вопросы развития выставочной отрасли. Конечно, речь идет о газете «Удача Экспо». Сегодня она решает задачи информационного обеспечения выставочного рынка, разумеется, с использованием современных технологий, включая электронную версию (жаль



Реклама мебели братьев Тонет из Вены – в орденах и медалях...

только – без какого-либо участия государства, о чем так убедительно говорили сто лет назад).

КАК УБЕРЕЧЬ ВЫСТАВОЧНЫЕ НАГРАДЫ ОТ ОБЕСЦЕНИВАНИЯ?

Открывая одно из заседаний, председательствующий М.А. Остроградский одной из главных задач работы Совещания назвал выработку таких мер, при которых торговля выставочными наградами и неправильное пользование ими были бы недопустимы.

Именно этот вопрос в начале XX века вызывал наибольшую критику торгово-промышленного сословия и не раз становился темой едких комментариев в прессе: все говорили о полном обесценивании выставочных наград.

Почему так происходило?

С одной стороны, многие общероссийские и губернские отраслевые объединения (технические, сельскохозяйственные, ремесленные, садоводческие и пр.) с целью рекламы своей деятельности выдавали на выставках неограниченное количество собственных наград (точнее говоря, дипломов на право изготовления и изображения медалей), причем и на тех выставках, к которым не имели ровно никакого отношения.

В то же время, не было особого регулирования и правительственных выставочных наград. Сколько и какого достоинства дипломов и медалей может быть выдано на данной конкретной выставке от имени Министерства торговли и промышленности или Министерства Императорского Двора, решалось каждый раз в индивидуальном порядке. Не говоря уже об Именных медалях Царствующим Особ, которые они

учреждали по своему усмотрению.

В итоге подлинным признанием русского общества пользовалась лишь высшая награда правительственных выставок, присуждаемая Экспертной комиссией, состоящей из лучших экспертов Империи – право изображения Государственного герба на товаре экспонента.

Не удивительно, что одной из главных тем обсуждения на Совещании стала судьба именно этой награды. Согласно проекту «Правил о выставках» возмозности ее получения значительно расширились. Вот как это описывал журналист.

«Право изображения Государственного герба может быть присуждаемо лишь на международных, всероссийских и областных выставках, устраиваемых правительством, или же на организуемых им периодически особых конкурсах для получения означенной награды, причем подобные конкурсы устраиваются через каждые пять лет.

При обсуждении этих наград принимается во внимание: 1) качество изделий, 2) размер производства, 3) обороты предприятия, 4) продажные цены товара, 5) техническое устройство предприятия, 6) устройство по организации быта рабочих, 7) продолжительность существования предприятия, и 8) награды, ранее полученные предприятием.

Присуждение наград производит особую Экспертную комиссию по назначению Министра торговли и промышленности и согласно правилам, им утвержденным».²

Впрочем, мнения участников Совещания разошлись. Председатель Московского биржевого комитета и член Совета съездов предпринимателей Г.А. Крестовников отметил, что «при теперешней постановке дела, когда все награды, кроме Государственного герба, потеряли всякое значение, присуждение Герба, помимо общих всероссийских выставок, на конкурсах, проектируемых Министерством, уронит значение и этой столь высоко ценимой промышленниками награды».¹

В то же время В.И. Тимирязев предложил еще более «расширить круг выставок, где было бы допущено право присуждения Государственного Герба».¹ По его мнению, к ним следовало отнести



Торжественная церемония вручения наград на XV Всероссийской промышленно-художественной выставке 1882 года

всероссийские выставки, посвященные какой-либо одной отрасли промышленности (металлургические, мануфактурные и пр.).

Одновременно он посчитал необходимым ограничить это право определенным сроком, поскольку промышленники, получив столь ценную награду, потом «просто не интересуются дальнейшим улучшением и совершенствованием своего производства».⁴ И был случай, когда продук-

общественными, отраслевыми и профессиональными объединениями, Совещание постановило ввести четкое ограничение в виде прямой зависимости числа наград от количества экспонентов. В любом случае и на любой выставке Экспертные комиссии должны быть ограничены в числе присуждаемых наград.

Касаясь других сторон обсуждаемого вопроса, Совещание постановило, что на частных выставках организаторы обязаны «выдавать награды только натурою» – в виде золотых, серебряных и бронзовых медалей.

А как же иначе? – спросите Вы.

Можно и по-другому. Для себя чиновники сделали исключение: дабы не загружать бюджет (или чтобы самим не утруждаться?) правительственные награды разрешили выдавать «и в виде одних только дипломов» с тем, чтобы экспонент сам потом заказывал и изготовлял медали.

Вспомнили и о «мелких крестьянских выставках, на которых допустимо включить в список поощренных вещественные награды в виде предметов хозяйственно-го инвентаря».⁵

НАГРАДЫ – НЕ ДЛЯ ОБМАНА ПУБЛИКИ...

Серьезную дискуссию вызывал вопрос зарубежных выставочных наград. Дело в том, что в начале прошлого века устроители многих иностранных выставок широко практиковали присуждение наград, которые по форме и внешнему виду имитировали государственные ордена европейских держав. Делалось это с одной-единственной целью – привлечь как можно больше экспонентов. Получая «ордена» они широко их использовали в рекламе своего товара. Таким образом, не нарушая никаких законов, они сознательно вводили покупателя в заблуждение: не будет же саратовский купец, видя в газетном объявлении мелкое изображение, до чрезвычайности схожее с французским Орденом Почетного легиона, сомневаться в происхождении награды. В итоге рекламные объявления русских газет были усыпаны иностранными орденами Звезд и медалями как небо в рождественскую ночь.

Чтобы сделать подобные явления невозможными Совещание выработало три весьма жестких требования, которые полностью отсекали «весьма значительное количество подложных дипломов на награды»⁴.

Прежде всего, «награды, присужденные на иностранных выставках, допуска-

лись к изображению на товарных знаках, вывесках и изделиях лишь в тех случаях, когда к участию на этих выставках русские экспоненты приглашались особыми распоряжениями Министерства торговли и промышленности»².

Вторая мера. Поскольку любая выставочная награда в 1910 году состояла из двух составляющих – «Почетного диплома» за подписью организаторов выставки и самого изделия – звезды или медали в золоте, серебре и бронзе, было установлено, что на каждом «Почетном дипломе» иностранной выставки должна находиться особая надпись – письменное согласование Министерства торговли и промышленности.

Сверх того, «по предложению представителя Министерства иностранных дел было постановлено, чтобы награды, имеющие вид орденовских знаков отличия, не допускались, как это практикуется в настоящее время, к помещению на вывесках, этикетках и изделиях»⁴.

ВЕЧНЫЙ ВОПРОС: КУДА УХОДЯТ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА?

Нет сомнений, самая давняя беда на Руси – казнокрадство. В 1910 году при рассмотрении проекта «Правил о выставках» «представители Министерства Финансов и Государственного Контроля в части, касающейся прав и обязанностей генеральных комиссаров правительственных выставок, считали необходимым утверждение особой инструкции и сметы... ввиду того, что практикующийся ныне в русских отделах на заграничных выставках порядок счетоводства и отчетности затруднял контрольную ревизию при рассмотрении отчета по этим выставкам»³. Предлагалось также изменить «счетные правила по отношению к расходам по выставкам»³, и требовать немедленной сдачи всего делопроизводства в Министерство торговли и промышленности по окончании выставки.

Подводя первые итоги обсуждения, журналист отмечал, что многие стороны выставочного дела теперь «получают законодательную регламентацию, каковое обстоятельство не может не отразиться благотворно на упорядочении этой области промышленной предприимчивости»².

К сожалению, история не знает слагательных наклонений. Соответствующие Правила еще долго разрабатывались, согласовывались и вступили в силу лишь после утверждения Государственным Советом в 1916 году, и никому уже, конечно, в Российской Империи не понадобились.

Но, быть может, они будут нужны нам, в веке двадцать первом?

Александр БЕЛЯНОВСКИЙ



Диплом Международной колониальной и экспортно-торговой выставки 1883 года в Амстердаме (на таких документах должно было ставиться согласование Министерства промышленности и торговли), и золотая медаль Императорского Российского Общества садоводства – чем хуже государственной?

ции, несущей на упаковке Государственный герб, на одной из выставок присудили лишь бронзовую медаль.

Совещание постановило, что на всех выставках, где присуждается право изображения Государственного герба, именно Правительство должно формировать Экспертные комиссии и назначать своего генерального комиссара.

Интересная особенность – соответствующее право могли получить лишь русские подданные. Иностранцам экспонентам вместо него выдавались «Почетные дипломы», причем официально эти награды считались равными

Серьезную дискуссию вызвал вопрос присуждения других правительственных наград – почетных дипломов и медалей министерств и ведомств. Как и Государственный герб, изображения медалей повсеместно наносились на товарные знаки, изделия, этикетки, упаковки, вывески, их использовали в печатной рекламе. Собственно говоря, ради этого за них и боролись.

Чтобы раз и навсегда остановить поток выставочных наград, присуждаемых

ЛИТЕРАТУРА:

1. Торгово-промышленная газета, №13, 16 (29) января 1910 г.
2. Торгово-промышленная газета, №11, 14 (27) января 1910 г.
3. Торгово-промышленная газета, №24, 29 января (11 февраля) 1910 г.
4. Торгово-промышленная газета, №49, 27 февраля (12 марта) 1910 г.
5. Торгово-промышленная газета, №43, 20 февраля (5 марта) 1910 г.