

Хороший баран дорого стоит!

К 100-летию Первой всероссийской выставки овцеводства 1912 года в Москве

Начиная с первой Публичной выставки российских мануфактурных изделий 1829 года в Санкт-Петербурге, количество торгово-промышленных выставок в стране росло, а их специализация усложнялась. Наряду с общепромышленными выставками появились выставки мануфактурные и сельскохозяйственные, а далее – многочисленные специализированные мероприятия. Что характерно, устраивали их не частные компании, а отраслевые объединения при активной поддержке, а порой – и непосредственном участии государственных учреждений и органов местного самоуправления. В итоге, эти выставки изначально рассматривались как явления общественной жизни.

Не стала исключением и Первая всероссийская выставка овцеводства, состоявшаяся в Москве с 20 по 30 сентября 1912 года.

По отзывам современников, этот смотр представлял собой более чем колоритное зрелище. Огромные заросшие шерстью бараны, козлы с рогами-саблями и курдючные овцы с испугом глядели на окружавшую их толпу, в которой встречались крестьяне в традиционной одежде, дамы в шикарном шубах (несмотря на сентябрь), господа в шляпах-котелках, офицеры, чиновники, студенты, в общем – весь срез русского общества.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ, ИЛИ – ПОЧЕМУ В УПАДКЕ ОВЦЕВОДСТВА НЕЛЬЗЯ ВИДЕТЬ ЧТО-ТО НЕИЗБЕЖНОЕ?

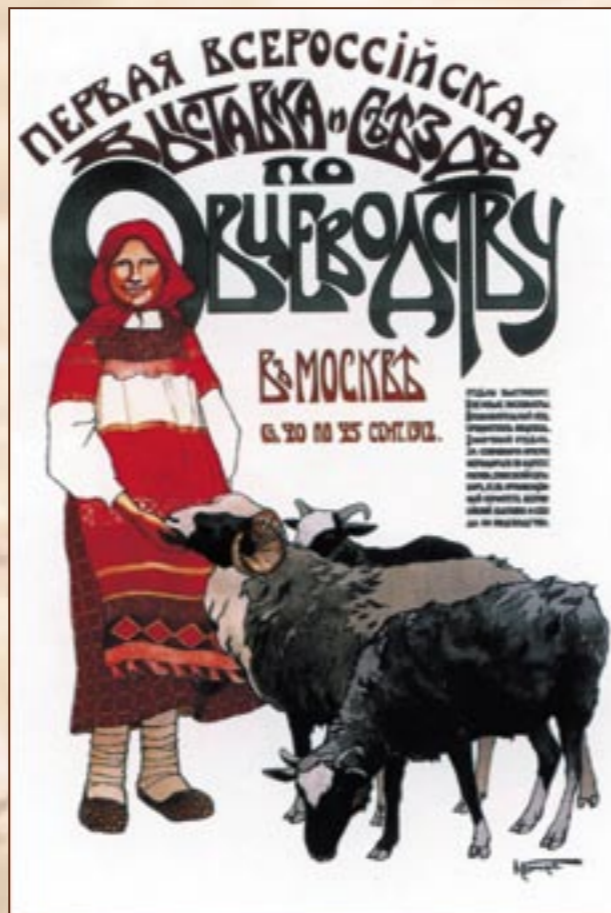
Какой была главная цель выставки и сопровождавшего ее съезда?

Показать покупателям лучшие породы животных, обменяться опытом и найти деловых партнеров?

Разумеется, но не только. Устроители ставили более серьезную задачу – общими силами найти пути решения самых сложных проблем отрасли, характерных не только для овцеводства, но и всего сельского хозяйства России.

Прежде всего, речь шла об «упадке, а места и о полном исчезновении южно-русского мериносового овцеводства и перекочевке овцеводов в Средне-Азиатские степи. Отсюда – все более и более крупные потери для русского народного хозяйства при оплате растущего ввоза иностранного сырья». В то же время «мериносы, исчезающие на юге, удерживаются в более интенсивных хозяйствах западных губерний. Этот факт служит достоянным доказательством того, что в том упадке, который наблюдается в русском овцеводстве, нельзя видеть чего-то неизбежного, и что здесь возможны существенные и прочные улучшения, рассчитанные на неопределенное будущее».¹

Выход из сложившейся ситуации специалисты видели только в одном – повсеместном распространении интенсивных форм овцеводства, ха-



Плакат А. Комарова «Первая Всероссийская выставка и съезд по овцеводству 1912 года»

актерных для стран Западной Европы и Северной Америки. Российская Империя отставала от них весьма существенно. По данным статистики на начало 1912 года, овцеводство различных государств характеризовалось следующими показателями: в Европейской России на 100 жителей приходилось 34 овцы, во Франции – 45, в Англии – 66, в США – 67.¹

Не менее остро стоял вопрос о дальнейшей судьбе крестьянского овцеводства, точнее – переменах, которые несли ему коренные изменения в общем строе крестьянского хозяйства, вызванные столыпинской аграрной реформой, в частности, правом крестьян на свободный выход из общины и закрепления за собой наделной земли в наследуемую частную собственность.

РАЗДЕЛЫ И ЭКСПОЗИЦИЯ, ОТ КАРПАКУЛЕЙ ЭМИРА БУХАРСКОГО ДО ПРОМЫШЛЕННЫХ ХОЛОДИЛЬНИКОВ...

Первая всероссийская выставка овцеводства, устроителем которой выступило Московское общество сельского хозяйства, открылась в Москве 20 сентября. «Председатель организационного комитета статс-секретарь А. С. Ермолов произнес речь, в которой очертил значение и задачи выставки в настоящий момент, когда русское сель-

ское хозяйство переживает переходный период, старые формы и первобытные условия содержания скота отживают и сельское хозяйство вступает в полосу интенсификации»², после чего объявил выставку открытой.

За два месяца до этого момента, в июле, «Торгово-промышленная газета» сообщила, что предстоящий смотр будет состоять из трех отделов:

- 1) живые экспонаты (с подотделом коз);
- 2) показательный отдел продукции овцеводства;
- 3) научный.¹

Таким образом, изначально планировалось, что выставка будет носить преимущественно научно-образовательный характер. Однако, что не удивительно в эпоху капитализма, значительную часть экспозиции составили стенды и экспонаты коммерческих фирм.

Тем не менее, ведущим и главным стал отдел живых экспонатов, напоминая широко раскинувшуюся ярмарку. Здесь находились свыше 1600 овец и 200 коз – представители всех пород, разводимых в России, причем, как отметил А. С. Ермолов, «разнообразие их столь велико, что на выставке имеются породы, доселе почти неизвестные». Вот как описывает это изобилие журналист: «На выставке представлены: из короткохвостых – северная и романовская овца, из курдючных – калмыцкие, киргизские и туркменские овцы, чунтуки, кавказские породы, бухарские и туркестанские. Из жирнохвостых – волошские, карпакули эмира бухарского, крымские (малич, пырные), кавказские породы (тушинские и карачаевские). Из длиннохвостых – простые деревенские, сокольские и решетилковские, чушки, цыгайские. Английские мясные овцы – лейстер, линкольн, ромнимарш, гемпшир, пропшир, мериносы, метисы разного рода. Козы – зааненской, ангорской, русской, кавказской, киргизской, дагестанской, карачаевской, туркестанской, кабардинской и других пород».²

В той же статье отмечается, что общее впечатление от экспозиции, безусловно, положительное, выставка показала, что «русское мериносовое овцеводство, если и сокращается численно, то в качественном отношении улучшается, проявляя способность к дальнейшему развитию и совершенствованию в направлении мясошерстного овцеводства».²

В «Показательном отделе» находились разного рода машины, механизмы, аппараты и приспособления, средства по уходу за животными и многое другое.

Известные торгово-промышленные фирмы представили коллекции образцов оборудования для производства камвольной пряжи.

Общество суконных фабрикантов экспонировало образцы заграничной шерсти и партии отечественной продукции: 56 видов грубой русской шерсти, искусственную овчинку, образцы мезерицкого и мундирного сукна, а также – «ворсистые шišки, с успехом разводимые ныне в Туркестане, призванные заменить собою шišки, идущие к нам из Авиньона».²

На одном из прибалтийских стендов мастерица в национальном платье показывала способы домашней обработки шерсти, принятые у латышей.

Но более всего гостей привлекала наглядная демонстрация купания овец и баранов в жидкости «темса», предохраняющей от заболевания коростой. На глазах публики животных шестами загоняли в наполненное до краев огромное корыто, и некоторое время там удерживали – над поверхностью выступали лишь бараньи головы.

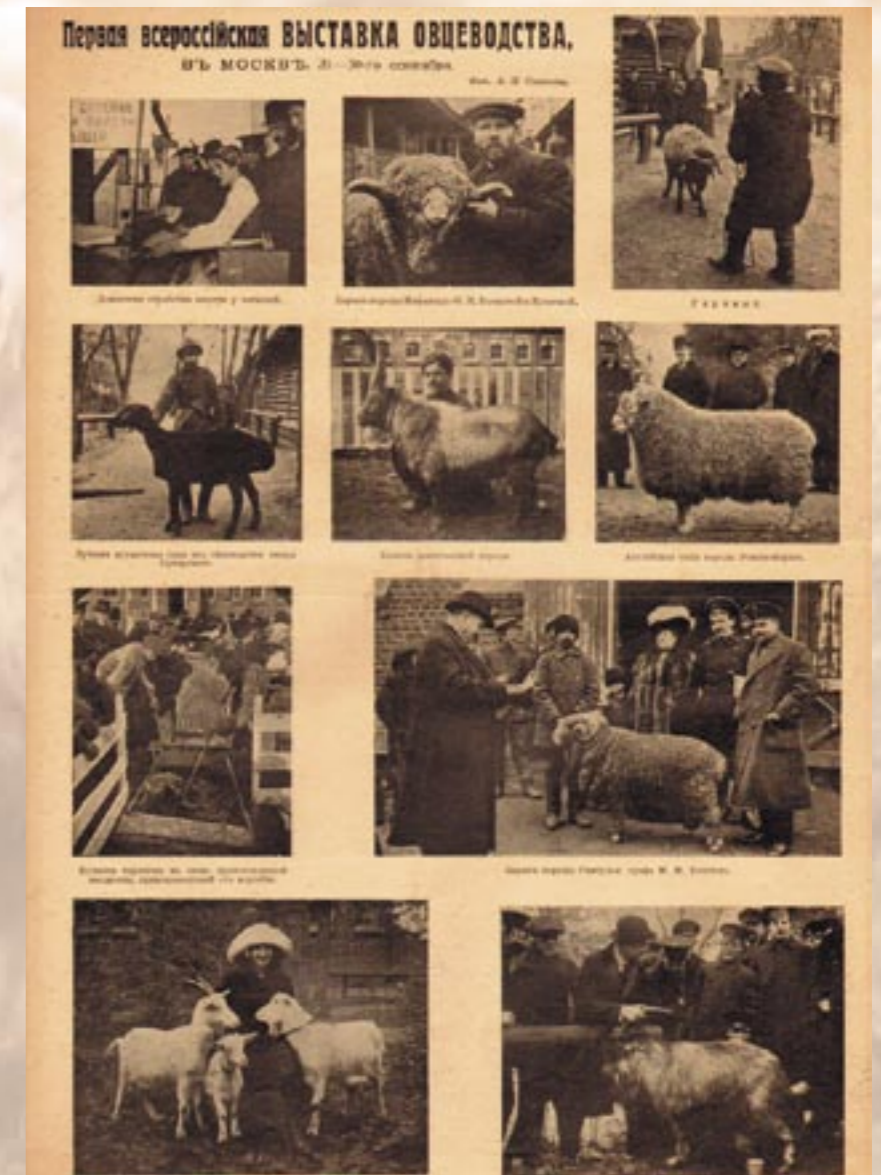
В рамках научного отдела Департамент земледелия представил диаграммы, иллюстрирующие статистику торговли шерстью, сукном и трико в России. Свои картограммы и диаграммы выставило Общество суконных фабрикантов.

Помимо трех «профильных» разделов неожиданно для многих на выставке появился еще один отдел – холодильный.

В начале июля, за два месяца до открытия, в газете было напечатано следующее объявление.

«Организационное бюро по устройству холодильного отдела на предстоящей Всероссийской выставке овцеводства в Москве при Московском обществе сельского хозяйства обратилось ко всем фирмам, занимающимся холодильными устройствами или имеющими то или иное соприкосновение с холодильным делом, с приглашением принять участие в проектируемом отделе выставки. Бюро запрашивает, какие экспонаты желали бы выставить отдельные фирмы».

Согласно решению выставочного комитета, плата за места под экспонаты взиматься не будет, равно как и потребная вода и электричество для машин будут предоставлены бесплатно...



Журнал «Искры», №38, 1912. Первая всероссийская выставка овцеводства в Москве. 20-30-го сентября. Фот. А. И. Савельева. Подписи к иллюстрациям:

- домашняя обработка шерсти у латышей;
- английская овца породы Ромпи-Марш;
- баран породы Инфандато О. П. Волковой и Кривской;
- купание баранов в особо приготовленной жидкости, предохраняющей от коросты;
- упрямый;
- баран породы Рамбулье графа М. М. Толстого;
- лучшая курдючная овца из овцеводства эмира Бухарского;
- козлята ангорской породы;
- козел дагестанской породы;
- козел русской породы А. С. Ермолова.



«Энциклопедический словарь
Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона».
Иллюстрации: породы овец.

Согласно решению выставочного комитета, плата за места под экспонаты взиматься не будет, равно как и потребная вода и электричество для машин будут предоставлены бесплатно. Выставка будет носить показательный характер без выдачи наград за лучшие экспонаты. Ответы от приглашенных фирм, организаций и учреждений предполагается получить в самом непродолжительном времени и во всяком случае не позже 1 августа.³

Создание серьезной промышленной экспозиции в течение двух месяцев – случай для того времени совершенно беспрецедентный. В начале XX века выставки назначались за два-три года до намеченной даты проведения, и все это время шла деятельная подготовка. Неудивительно, что совершить подобный «подвиг» стало возможным лишь благодаря бесплатности места и подвода коммуникаций, а также – совмещения по времени с отраслевым конгрессом. Усилия организаторов не пропали даром. В холодильном отделе производители представили самые современные холодильные машины, вагоны-ледники и изоляционные системы.

Кто за это платил? Устроители отдела договорились о льготах с выставочным комитетом, и, помимо этого, получили небольшую бюджетную поддержку. «Московский холодильный комитет обратился в Министерство Торговли и Промышленности с ходатайством о выдаче ему пособия на устройство выставки. Министерство Торговли и Промышленности признало возможным ассигновать на этот предмет 500 р.»⁴ (в 1910 году пуд пшеницы на оптовом рынке стоил 90 копеек, ржи – 60 копеек).⁵

Стоит отметить, что деятели холодильного дела не впервые «привязали» свою экспозицию и очередной съезд к выставке животноводов. Два года ранее, в 1910 году, они точно также использовали Всероссийскую выставку мясного откормленного скота, продуктов его убоя, холодильных и колбасных машин в Москве (см. «Экспо-Ведомости», №2, 2010, www.informexpo.ru). Подобная практика – отказаться от устройства собственного смотра и присоединиться к скотоводам, объяснялась отнюдь не желанием облегчить себе жизнь, напротив, это было сложнее. Все оправдывала цель – вплотную приблизиться к главным потребителям промышленной холодильной техники: производителям, поставщикам и перевозчикам мясной продукции.

НА СЪЕЗДЕ ОВЦЕВОДОВ

ИЛИ – ОТЧЕГО БАРАНИНА ЕСТЬ ОСНОВАНИЕ МЯСНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ РУССКОЙ ДЕРЕВНИ...

Как и сегодня, сто лет назад отраслевая выставка не мыслилась без конгресса, правда, тогда он носил имя Первого всероссийского съезда по овцеводству, проходившего с 23 по 25 сентября.

Открывая съезд, член Государственного Совета статс-секретарь А.С. Ермолов произнес приветственную речь, в которой указал: «в последнее время наблюдается заметное улучшение качественной стороны русского овцеводного хозяйства, что сказалось и на повышенном интересе иностранных государств к организованной в Москве выставке».⁶

Председателем съезда был избран тот же А.С. Ермолов, товарищами (заместителями) председателя стали С.И. Четвериков и профессор М.И. Придорогин,

Далее от лица Главного Управления Землеустройства и Земледелия (выполнявшего в Российской Империи функции нынешнего Министерства сельского хозяйства) съезд приветствовал князь А.И. Урусов.

Представитель германского сельскохозяйственного общества в Берлине профессор Аухаген (Auhagen) «принес приветствие на русском языке и указал, что на выставке ему довелось встретить породы, о которых понятия не имел в Германии».⁶

Далее выступили представители государственных, общественных и научных учреждений.

Один из устроителей съезда В.И. Денисов в большой программной речи рассказал о «переселении русского овцеводства»⁶ в Сибирь: владельцы хозяйств, занимавшиеся овцеводством, в массовом порядке переселялись в Сибирь, где им предоставляли земли и возможность развивать свое дело. Выступавший призвал Главное Управление Землеустройства и Земледелия сохранить в смете Департамента сельскохозяйственной экономики выделение средств для предоставления кредитов на перенесение овцеводческих хозяйств в Сибирь.

По мнению профессора Московского сельскохозяйственного института Придорогина, в стране наблюдалось «постепенное изменение «географии» русского меринского овцеводства, неуклонно переходившего с крайнего юго-запада на восток. В настоящее время замечается вытеснение тонкорунного овцеводства, благодаря прогрессу техники в значительной мере сгладившей разницу между грубыми и тонкими шерстями».⁶

Другой ключевой темой стал продовольственный вопрос. «Князь А.Г. Щербатов отметил, что баранина есть и должна быть основанием мясного довольствия русской деревни, и что главной задачей съезда является выработка мер к поднятию и улучшению именно крестьянского овцеводства, для которого вопрос о мясе теперь важнее всех других».⁶

Представитель Общества суконных фабрикантов Н.Т. Каштанов настоятельно рекомендовал производителям и посредникам снижать цены на шерсть и прочее сырье для фабричного производства, говоря точнее, он «отметил одно явление последнего времени, оказывающее громадное влияние на судьбы промышленности – явление, которое можно назвать «демократизацией» спроса и заключающееся в том, что потребитель стремится

получить прежде всего наиболее дешевый продукт. С этим же должны считаться и овцеводы».⁶

Профессор С.А. Федоров выступил с докладом, по итогам которого съезд принял решение рекомендовать создание в Москве «научно-технического института для исследования шерсти, главных способов и машин по ее обработке, кондиционного учреждения, организации правильной статистики шерстяного дела и постоянного органа съездов представителей шерстяного дела».⁶

Заключительное собрание съезда для принятия окончательной резолюции состоялось 27 сентября под председательством С.И. Четверикова.

По всем вопросам, прозвучавшим в выступлениях, съезд принял конкретные резолюции.

Прежде всего было решено, что, с целью упорядочения русского овцеводства необходимо создание Всероссийского Союза овцеводов, призванного объединить всех участников рынка – крестьянские хозяйства, посредников, перевозчиков, суконных и шерстяных фабрикантов.

Помимо этого, участники съезда сошлись во мнении, что требуется создание особого «кондиционного учреждения», для начала – в Москве, а потом, в случае успеха, и в других городах Империи. Речь шла о складах временного хранения продукции (с оплатой по специальному тарифу), где должны проводиться аукционы и «кондиционы» (оптовые закупки продукции, отвечающей определенным требованиям - кондициям).

По предложению князя А.И. Урусова съезд постановил образовать особую комиссию для всестороннего рассмотрения вопроса об изменении таможенных ставок по отношению к грязной и мытой шерсти.

По докладу Общества суконных фабрикантов было «выражено пожелание о пересмотре существующего железнодорожного тарифа в сторону понижения, особенно для перевозки такого сравнительно дешевого товара, как грязная шерсть, а равно и произведения из русских грубых шерстей».⁷

СЪЕЗД ПО ХОЛОДИЛЬНОМУ ДЕЛУ

ИЛИ – К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ИСКУССТВЕННОГО ХОЛОДА В ДЕЛЕ КОЛОНИЗАЦИИ ПУСТЫННЫХ ОКРАИН

Торжественное открытие VI съезда по холодильному делу, в котором приняли участие около 200 делегатов, состоялось 22 сентября.

Первым выступил почетный председатель съезда Московский Городской Голова Н.И. Гучков, указавший на огромное значение холодильного дела с точки зрения интересов широких масс населения. «Сознавая выдающееся значение съезда в частности для московского городского управления, приступающего к устройству грандиозного холодильника при городских бойнях, Московская городская дума ассигновала 1000 рублей в пособие по организации съезда»⁸, – отметил он.

Председателем съезда был избран член Государственного Совета В.И. Денисов, товарищами (заместителями) председателя: профессора Д.Н. Головин и А.В. Дедюлин, С.Ф. Сциславский и Б.М. Свидзинский.

От имени Петербургского комитета по холодильному делу съезд приветствовал В.И. Денисов, изложивший первые шаги и дальнейшие успехи молодого холодильного дела в России.

С главным докладом о государственно-экономическом значении холодильного дела выступил профессор И.Х. Озеров. «Отметив громадное значение искусственного холода в деле колонизации и оживления наших богатых, но почти пустынных окраин, оратор призвал правительство к широкому расходованию государственных средств

на это дело, указав, что все материальные жертвы в этой области окупятся сторицей, причем их можно было бы проводить по смете расходов на переселение. Речь профессора Озерова, призванная правительством, земства, города и частную инициативу к совместным дружным усилиям в деле скорейшего насаждения у нас планомерной холодильной организации с целью пробуждения дремлющих производительных сил страны, встретила живое одобрение съезда».⁸

В течение трех последующих дней делегаты выслушали ряд докладов на самые разные темы. Приведем названия лишь некоторых из них:

– «Москва как потребительский центр скоропортящихся продуктов по данным московского порайонного комитета»;

– «Продовольственные мероприятия и законодательство по холодильному делу»;

– «Страхование в холодильном деле».

Как и планировалось, съезд принял целый ряд конкретных решений и рекомендаций.

Поддержав предложения делегатов, съезд «вынес пожелание о том, чтобы городские и земские управления озаботились скорейшим осуществлением построек холодильных складов как при центральных рынках, так и при бойнях, не только в целях санитарных, но и для урегулирования цен на предметы первой необходимости».⁹

По докладу М.Т. Зароченцева съезд поручил Московскому холодильному комитету разработать проект нормальных условий эксплуатации холодильных складов, который впоследствии должен был быть представлен на Всемирном холодильном конгрессе в Чикаго.

Помимо этого, делегаты образовали комиссию из представителей холодильных комитетов для выработки программы следующего съезда, условий образования русской группы на конгрессе в Чикаго и решения других вопросов.

Прошло сто лет. Люди сменили одежду, обзавелись мобильными телефонами и компьютерами, вышли в космос... И холодильники в каждом доме. И лишь овцы, козлы и бараны, позирующие вместе со своими владельцами на фотографиях вековой давности, ничуть не изменились...

Александр БЕЛЯНОВСКИЙ

ЛИТЕРАТУРА

1. Всероссийская выставка и съезд по овцеводству. «Торгово-промышленная газета», № 174, 28 июля (10 августа) 1912 года
2. А. Нестроев. Открытие выставки овцеводства и холодильного дела. «Торгово-промышленная газета», № 218, 22 сентября (5 октября) 1912 года
3. Холодильный отдел на выставке овцеводства. «Торгово-промышленная газета», № 152, 3 (16) июля 1912 года
4. Всероссийская выставка и съезд деятелей по холодильному делу. «Торгово-промышленная газета», № 205, 5(18) сентября 1912 года.
5. Ежегодник газеты «Речь» на 1912 год, С.-Петербург, 1911.
6. Открытие всероссийского съезда по овцеводству. «Торгово-промышленная газета», № 221, 26 сентября (9 октября) 1912 года
7. Закрытие съезда по овцеводству в Москве. «Торгово-промышленная газета», № 225, 30 сентября (13 октября) 1912 года
8. Съезд по холодильному делу. «Торгово-промышленная газета», № 220, 25 сентября (8 октября) 1912 года
9. А. Нестроев. Закрытие съезда по холодильному делу в Москве. «Торгово-промышленная газета», № 225, 30 сентября (13 октября) 1912 года

Съезд «вынес пожелание о том, чтобы городские и земские управления озаботились скорейшим осуществлением построек холодильных складов как при центральных рынках, так и при бойнях, не только в целях санитарных, но и для урегулирования цен на предметы первой

