

Параллельный импорт – плюсы и минусы для выставочного бизнеса



Как оригинальные товары при реализации в России могут стать контрафактными

В последнее время обсуждение возможности легализации параллельного импорта приводит к многочисленным спорам. Речь идет о ввозе в нашу страну для реализации товаров, легально закупленных за рубежом не только официальными дилерами товаропроизводителей, но и любыми другими компаниями. Между тем, в настоящее время при отсутствии у импортера специального разрешения правообладателя контрафактными могут быть признаны даже оригинальные товары. Какова ситуация в нашем законодательстве сегодня? На вопросы редакции отвечает начальник отдела по интеллектуальной собственности Правового управления ЗАО «Экспоцентр» **Екатерина Беднова**

– Чем вызвана необходимость легализации параллельного импорта?

– Как известно, до 2002 года в России не регулировались вопросы исчерпания исключительных прав на товарный знак, т.е., по сути, действовал международный принцип исчерпания прав.

Данный порядок предполагает, что правообладатель после первичного введения в гражданский оборот товара на территории одной страны не может ограничивать право третьих лиц реализовать данный товар в других странах, если там действует международный принцип исчерпания прав. В настоящее время данный принцип действует, например, в США, Канаде и Японии.

В 2002 году в нашей стране были внесены изменения в Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товара».

Согласно новой редакции закона, в случае первоначального введения оригинального товара в гражданский оборот за пределами России, правообладатель имеет право запрещать третьим лицам реализовывать такой товар на территории России без его согласия.

Таким образом, в России практически был введен национальный принцип исчерпания исключительных прав.

В наше время действие этого принципа подтверждает и Гражданский кодекс РФ (статья 1487).

Стоит отметить, что в результате введения данного ограничения в судебной практике сформировалось понятие «двух видов контрафактных товаров»:

– контрафактные товары в классическом понимании данного слова (непосредственно так называемые «подделки», т.е. товары, произведенные третьими лицами без согласия правообладателя, на которые незаконно был нанесен его товарный знак);

– оригинальные товары, которые были введены в гражданский оборот без разрешения правообладателя.

Подобная ситуация вызывает многочисленные споры в профессиональной среде, но в рамках действующего законодательства является вполне закономерной.

– Предполагается ли как-то менять ситуацию?

– Федеральная антимонопольная служба давно поднимала вопрос о возможности легализации параллельного импорта в России. В 2014 году ФАС подготовила законопроект о внесении изменений в ст. 1487 Гражданского кодекса РФ. Законопроект предусматривает, что международный принцип исчерпания прав начнет действовать в России с 1 января 2020 года. Таким образом, участникам торгового оборота предоставляется вполне разумный временной период для адаптации к новому регулированию данного вопроса.

Однако необходимо отметить, что для определенных категорий товаров законопроект предусматривает возможность более раннего перехода к международному принципу исчерпания прав. Более того, в рассматриваемом законопроекте предусматривается возможность частичного перехода к международному принципу исчерпания прав.

Так, для зарубежных правообладателей, которые организовали на территории России производство товаров, маркированных собственным товарным знаком, оставлена возможность установить запрет на ввоз в Россию третьими лицами без их согласия взаимозаменяемых оригинальных товаров, правообладателями которых они являются.

Позиция ФАС вызвала бурное обсуждение как среди юристов, работающих в сфере интеллектуальной собственности, так и среди правообладателей и их официальных дилеров.

По утверждению последних, легализация параллельного импорта станет значительным шагом назад для развития экономики нашей страны, а также негативно скажется на интересах потребителей.

Среди негативных факторов чаще всего выделяют снижение инвестиций в экономику России, невозможность установления контроля качества ввозимого товара со стороны правообладателя, снижение уровня сервисного и гарантийного обслуживания такого товара.

Однако, по мнению Федеральной антимонопольной службы, подобная позиция правообладателей и дистрибьютеров связана, прежде всего, с тем, что последние не смогут осуществлять контроль цен на импортируемую продукцию на том уровне, на котором это происходило в последнее время, а в ряде случаев лишит их возможности установления монополично высоких цен на такие товары. Более того, сегодня в ряде случаев правообладатели могут создавать искусственный дефицит в отношении расходных материалов и комплектующих для товаров предыдущих поколений посредством прекращения их ввоза в Россию, что вынуждает потребителей приобретать новые модели определенных образцов техники.

Одним из весомых доводов против легализации параллельного импорта по мнению правообладателей является риск значительного увеличения ввоза контрафактных товаров.

Стоит отметить, что указанную проблематику нельзя соотносить с вопросом параллельного импорта. Проблема ввоза контрафактных товаров (именно поддельных) существует и сегодня. Действующее законодательство устанавливает запрет на ввоз и иную реализацию такого товара. Рассматриваемый законопроект, в свою очередь,

не предусматривает каких-либо изменений указанной нормы закона. Речь идет непосредственно о снятии запрета на ввоз оригинальных товаров правообладателей.

– Как изменятся возможности участия в выставках поставщиков параллельного импорта после введения международного принципа исчерпания прав?

– В настоящее время лица, осуществляющие ввоз оригинальных товаров на территорию России без согласия правообладателя, формально не могут участвовать в выставочных мероприятиях в целях экспонирования таких товаров.

Согласно существующему законодательству такая деятельность является неправомерной. То есть, любое участие в выставке, где в качестве экспонатуры представлены обсуждаемые товары, осуществляется такими лицами на свой риск, т.к. имеется высокая вероятность получения претензий от правообладателя. И, в случае судебного рассмотрения подобного спора, суд, с большой долей вероятности, встанет на позицию правообладателя.

Фактически в настоящий момент параллельные импортеры лишены возможности участия в выставках с целью продвижения импортируемого товара и поиска деловых контактов.

В случае, если параллельный импорт в России будет легализован, многие существующие ограничения на ввоз и реализацию оригинальных товаров на территорию нашей страны параллельными импортерами будут сняты. Соответственно, это откроет значительные возможности для продвижения подобного рода товаров на российском рынке.

Однако следует помнить, что приведенный выше законопроект предусматривает лишь частичное установление международного принципа исчерпания прав (ограничение в отношении товаров правообладателей, локализовавших свои производства на территории России). Следовательно, при ввозе оригинальных товаров параллельные импортеры должны проводить определенную проверку относительно производства взаимозаменяемых товаров правообладателями в нашей стране.

– Можно ли сформулировать рекомендации для организаторов выставок – как им использовать в своих интересах введение международного принципа исчерпания прав – для увеличения числа экспонентов и потока посетителей-специалистов?

– Пожалуй, непосредственно для организаторов выставок каких-либо конкретных рекомендаций в данной ситуации сделать нельзя. Легализация параллельного импорта затронет все

сферы экономики, а не только выставочную деятельность. Вероятно, организаторы выставок могут ожидать некоего увеличения числа экспонентов в связи с увеличением числа импортеров товаров конкретных производителей, которые начнут серьезно конкурировать между собой и, скорее всего, не обойдут вниманием такой способ продвижения товаров как участие в выставке.

Конечно, существуют определенные опасения относительно того, что правообладатели и крупные дистрибьютеры могут уйти с выставок ввиду сокращения своих рекламных бюджетов, в том числе, в части выставочной деятельности.

С другой стороны, в условиях легализации параллельного импорта произойдет усиление конкурентной среды, что может заставить их расширить свои рекламные кампании в целях убедить потребителя в преимуществах приобретения товара непосредственно у правообладателя или его официальных представителей.

Также вполне вероятно увеличение числа экспонируемых товаров, т.к. в настоящее время многие правообладатели сегментируют рынки и поставляют в Россию далеко не все производимые ими товары. Снятие запрета на параллельный импорт откроет границы для любых оригинальных товаров правообладателей, в том числе и для тех, которые раньше были недоступны российскому потребителю.

ДЛЯ СПРАВКИ

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РФ, ЧАСТЬ 4

Глава 76. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий

Статья 1487. Исчерпание исключительного права на товарный знак.

Не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

КОММЕНТАРИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ

Запрет параллельного импорта в соответствии со статьей 1487 ГК РФ, ведет к ограничению конкуренции между продавцами товаров, защищенных товарным знаком, удорожанию этих товаров, увеличению сроков ожидания потребителями запасных частей к данным товарам, если они являются сложными техническими изделиями.

ФАС России подготовила законопроект, в котором предлагается исключить из статьи 1487 ГК РФ необходимость специального согласия правообладателя на введение в гражданский оборот на территории России товаров, защищенных товарным знаком. В случае принятия этого закона импорт таких товаров в Россию не потребует получения разрешения и будет возможен независимо от места введения товара в оборот.

В том случае, если правообладатель организует производство взаимозаменяемых товаров в нашей стране, он сможет запрещать или ограничивать импорт в Россию таких товаров, введенных в оборот за ее пределами.

Предполагается, что закон вступит в силу с 1 января 2020 года. Однако Правительство России сможет определить отдельные виды и группы товаров, в отношении которых параллельный импорт будет разрешен раньше указанной даты. Сегодня проект проходит процедуру оценки регулирующего воздействия (ОРВ) в Минэкономразвития России.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКС РФ, ЧАСТЬ 4 (ПРОЕКТ)

Статья 1

1. Внести в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 52, ст. 5496) следующие изменения:

1) статью 1487 изложить в следующей редакции:

«Статья 1487. Исчерпание права на товарный знак

1. Не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот непосредственно правообладателем или с его согласия.

2. Правообладатель вправе запрещать или ограничивать ввоз на территорию Российской Федерации товаров, введенных им или с его согласия в гражданский оборот за пределами Российской Федерации, при условии совершения правообладателем или иным лицом с его согласия действий по локализации производства взаимозаменяемых товаров на территории Российской Федерации. Порядок подтверждения правомерности применения предусмотренных настоящей нормой запретов или ограничений устанавливается Правительством Российской Федерации.

3. Действия правообладателя, связанные с установлением запрета на ввоз или ограничением ввоза на территорию Российской Федерации товаров, введенных им или с его согласия в гражданский оборот за пределами Российской Федерации, при несоблюдении условий, установленных пунктом 2 настоящей статьи, влекут последствия, предусмотренные антимонопольным законодательством Российской Федерации».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2020 года. Срок начала действия положений настоящего Федерального закона для отдельных видов и групп товаров может быть определен ранее 1 января 2020 года постановлением Правительства Российской Федерации.